

La Tumba de la Familia de Jesús:

¿Realidad o ficción?

¿Han sido descubiertos los huesos de Jesús?

¿Ha sido la tumba de Jesucristo descubierta en los suburbios de Talpiot en Jerusalén?

En el 2007 en el documental de Discovery Channel TV, el productor James Cameron (El Titanic) y el director judío Simcha Jacobovici, intentaron probar que el entierro, cueva y huesos de Jesús fueron descubiertos cerca de Jerusalén. Cameron y Jacobovici además citaron evidencia de que Jesús tuvo un hijo con María Magdalena.

Si la tumba de Jesucristo ha sido realmente descubierta, entonces toda la historia del cristianismo se ha basado sobre una afirmación falsa—que Jesús físicamente resucitó de la muerte, fue visto vivo por alrededor de 500 seguidores a la vez, pasó 40 días enseñando a sus discípulos, y después ascendió al cielo. Pero antes de que quedemos atrapados en otra conspiración tipo Da Vinci, miremos los hechos detrás de las afirmaciones de Cameron.

Los Hechos Afirmados:

1. En 1980 diez cajas de piedra caliza de hueso (osarios) fechadas en el primer siglo, fueron descubiertas en una tumba excavada en los suburbios de Talpiot en Jerusalén.
2. Seis inscripciones fueron descubiertas con nombres similares o los mismos de la familia de Jesucristo y discípulos:
 1. Jesua, hijo de José,
 2. María
 3. Mariamene e Mara
 4. Mathew
 5. Jofa
 6. Judá, hijo de Jesua
3. Cameron intenta demostrar que Mariamene e Mara es María Magdalena, y que ella y Jesús tuvieron un hijo llamado "hijo de Judá Jesua".
4. Un análisis de ADN identifica que los tejidos de los osarios de Jesua y Mariamene e Mara no estaban relacionados, levantando la posibilidad de que ellos hayan sido casados y tuvieran un hijo.

Comprobando la Evidencia

Entonces, ¿cuales son las probabilidades de que esta es la tumba de Jesús? De acuerdo con Cameron y Jacobovici, la improbabilidad estadística de que estos nombres pertenezcan a otra familia que la de Jesucristo es 600 a 1. Sin embargo, los estudiosos desafiaron muchas de las suposiciones en sus interpretaciones de los hechos. Veamos:

1. Es cierto que estos osarios fueron descubiertos en una tumba antigua. Pero miles de tumbas similares han sido descubiertas en Jerusalén. Y los osarios eran usualmente usados para los huesos de más de un

individuo. De hecho, de acuerdo con el Dr. Craig Evans, PhD, autor de *Jesus and the Ossuaries*, la tumba llevaba los huesos de cerca de 35 individuos diferentes, y aproximadamente la mitad eran de estos osarios. Evans también notó que había considerable contaminación en el sitio.

2. ¿Están Cameron y Jacobovici en lo correcto sobre los nombres que ellos afirman que están en los osarios? No, de acuerdo con muchos expertos. Algunos fueron escritos en arameo, otros en hebreo, y otro en griego. Esto indica que no fueron enterrados en un periodo de tiempo similar. No está incluso claro que “Jesús” es nombrado en alguno de los osarios. La inspección personal del Dr. Evans de los osarios fue no concluyente. Stephen Pfann, un estudioso bíblico en la Universidad de la Tierra Santa en Jerusalén, está también inseguro de que el nombre “Jesús” en el ataúd fue leído correctamente. Él piensa que es más como el nombre “Hanun”. La antigua letra semita es notoriamente difícil de descifrar. Adicionalmente, debe de ser destacado que los nombres de Jesús, María, y José eran extremadamente comunes en el primer siglo. Alrededor del 25% de las mujeres en los tiempos de Jesús fueron llamadas María. José era también un nombre común. Y cerca de uno de cada diez tenía el nombre, “Jesua”. El Dr. Evans indica que aproximadamente 100 tumbas han sido descubiertas en Jerusalén con el nombre “Jesús” y 200 con el nombre “José”. Con el nombre “María” hay muchas más. “Cada nombre con la excepción de Mariamene parecía común a su periodo, y fue solo en 1996 que la BBC hizo un filme sugiriendo que, dada la combinación, puede ser esa familia. La idea fue descartada eventualmente, sin embargo, porque, como el estudioso del Nuevo Testamento Richard Bauckham afirmó “los nombres con resonancia bíblica son tan comunes que incluso cuando usted ejecuta las probabilidades en el grupo, las probabilidades de ser la famosa familia de Jesús son “muy bajas”.

3. El soporte estadístico para toda la teoría de la “tumba de Jesús” se levanta o cae en la pregunta de María Magdalena. ¿Entonces el nombre Mariamene e Mara significa María Magdalena, como Cameron y Jacobovici intentan demostrar? No de acuerdo con la mayoría de expertos. Su interpretación simplemente no es apoyada por evidencia. Bauckham observa, “El primer uso de ‘Mariamene’ para Magdalena fecha de un estudioso quien nació en 185, sugiriendo que Magdalena no habría sido llamada así en su muerte.”

Entonces, aunque Cameron y Jacobovici emplearon a un estadístico, Andrey Feuerverger, para apoyar su caso, sus números fueron basados en suposiciones discutidas por la mayoría de los estudiosos. De hecho, Feuerverger mismo admitió que las suposiciones fueron dadas a él por Jacobovici, y que el factor de mayor influencia en su estadística de 600 a 1 se basa en asumir que la identidad de Mariamene e Mara es igual a María Magdalena. Feuerverger defendió su rol en una entrevista con *Scientific American*, “yo permití que el número de uno en 600 sea usado en la película—yo estoy preparado para defender esto pero bajo el entendimiento de que estos números fueron calculados con base en suposiciones que se me pidió usar.”

Sin embargo el análisis estadístico de la probabilidad del Dr. Randy Ingermanson indica que hay menos de una oportunidad en 10 000 de que esta fue la tumba de la familia de Jesús de Nazaret.

4. Pero ¿qué hay acerca de las pruebas de ADN? ¿No comprueba eso que Jesús estaba en la tumba? Veamos más de cerca lo que la prueba de ADN midió. Se tomó residuo (no habían huesos para examinar) de el osario que Jacobovici identificó como perteneciente a ambos Jesua y Mariamene, y usó pruebas mitocondriales del ADN para ver si estaban emparentadas. Los resultados demostraron ser negativos, indicándole a él que los dos individuos no estaban emparentados maternamente. Él así asumió que los dos estaban casados. Pero Bauckham no estaba impresionado. Él escribe, “si ‘Jesús’ y ‘Mariamene’ estuvieran emparentados de manera matriarcal, ¿por qué saltar a la conclusión de que ellos eran marido y mujer, en lugar de ser emparentados a través de sus padres?

Es el hecho de que estos nombres particulares han sido descubiertos en la misma tumba lo que ha avivado especulación de que realmente puede ser la tumba de Jesús. Pero muchos estudiosos creen que Cameron y Jacobovici han distorsionado la evidencia para construir un caso que simplemente no esta

allí. Adicionalmente, hay muchas preguntas contradictorias que necesitan ser contestadas antes de uno saltar a una conclusión que vuelque siglos de erudición histórica.

Si Realmente Era la Tumba de Jesús—

1. ¿Por qué Cameron y Jacobovici no citan estudiosos quienes no están de acuerdo con sus conclusiones? Por ejemplo, en 1996, cuando la corporación británica televisiva difundió un corto documental sobre el mismo tema, los arqueólogos desafiaron sus afirmaciones. De hecho, la gran mayoría de arqueólogos discutieron sus afirmaciones.
2. Dado que la costumbre era enterrar al muerto en su propio pueblo, ¿por qué estaría la tumba de la familia de María y José en Jerusalén en lugar de en Nazaret? El investigador del Medio Oriente y antropólogo bíblico Joe Zias declara, “No tiene nada en absoluto que ver con Jesús, el fue conocido como Jesús de Nazaret, no Jesús de Jerusalén, y si la familia fue lo suficientemente rica para pagar una tumba, lo cual probablemente no eran, habría sino en Nazaret, no aquí en Jerusalén.” Zias rechaza las afirmaciones de Cameron como “deshonestas”.
3. ¿Por qué los enemigos de Jesús, los líderes judíos, no expusieron la tumba? Ellos investigaron sin éxito a lo largo de Jerusalén por cualquier evidencia del cuerpo de Jesús, afirmando que los discípulos de Jesús se lo habían robado. Ellos odiaban a Jesús lo suficiente para querer crucificalo, y hubiera sido eufórico descubrir su tumba, si en verdad existía.
4. ¿Por qué los romanos no expusieron las inscripciones como pertenecientes a Jesús? Los soldados romanos controlaban toda la ciudad de Jerusalén, y ellos sabían que su cuerpo se había perdido de la tumba que ellos habían estado haciendo guardia.
5. ¿Por qué historiadores contemporáneos romanos y judíos no escribieron sobre la tumba? Ni un solo historiador contemporáneo mencionó la tumba en cuestión.
6. ¿Por qué Cameron y Jacobovici citaron el osario de Santiago, el cual ha sido etiquetado una falsificación, como una de las razones para la validez de la tumba? El noticiero Mark Phillips de CBS News informa que “el establecimiento arqueológico ha alineado para etiquetar esta afirmación como litera. Esta es la segunda vez que Discovery Channel ha sido envuelto en una discutida afirmación sobre una tumba antigua,” reportó Phillips. “El hombre en el centro del caso anterior esta ahora enfrentando un juicio por falsificación.” Ben Witherington, un experto en cristianismo primitivo quien estuvo profundamente involucrado con el osario de Santiago, dice “hay razones físicas para creer que no pudo haberse originado en el complot Talpiot.”
7. ¿Por qué están Jacobovici y Cameron esperando hasta justo antes de la Pascua para lanzar ambos el libro y el documental? Amos Kloner, el primer arqueólogo en examinar el sitio, dijo que la idea no se sostiene por estándares arqueológicos pero lo hace rentable para la televisión. “Ellos solo quieren obtener dinero por ello,” dijo Kloner.
8. ¿Por qué los discípulos de Jesús soportaron tortura por afirmar que él había resucitado, si ellos sabían que era un engaño? El erudito en Nuevo Testamento Darrell Bock pregunta, “¿por qué la familia de Jesús o sus seguidores habrían enterrado sus huesos en un terreno familiar y después dado la vuelta y predicado que el había sido físicamente resucitado de entre los muertos?”

Preguntando a los Expertos

Stephen Pfann, quien fue entrevistado en el documental, dijo que la hipótesis del filme no se sostiene ante el escrutinio. “Yo no pienso que los cristianos vayan a creer esto,” Pfann dijo. “Pero los escépticos, en general, les gustaría ver algo que haga agujeros dentro de la historia que tanta gente tiene en gran estima.” “¿Qué tan posible es?” Pfann dijo. “En una escala de uno a 10 - 10 siendo completamente posible – es probablemente uno, tal vez uno y medio.”

Osnat Goaz, una vocera para la agencia de gobierno israelí responsable de arqueología, dijo que la

Autoridad de Antigüedades acordó enviar dos osarios a Nueva York, pero ellos no contenían restos humanos. “Nosotros acordamos enviar los osarios, pero eso no significa que estamos de acuerdo con” los cineastas.

William Dever, un experto en arqueología del Oriente Cercano, quien ha trabajado con arqueólogos israelíes por cinco décadas, dijo que especialistas han sabido sobre los osarios por años. “El hecho de que haya sido ignorado te dice algo,” dijo Dever, profesor emérito de la Universidad de Arizona. “Sería divertido si no engañara a tanta gente.”

De hecho, Cameron y Jacobovici no son los únicos en afirmar que la tumba de Jesús ha sido descubierta. Veamos a otros quienes han citado “evidencia” en libros y en sitios web:

Veredicto de Eruditos

Entonces ¿ha sido la tumba de Jesús realmente descubierta? Para averiguarlo, vamos a escuchar a destacados expertos.

Jodi Magness, un arqueólogo de la Universidad del Norte de Carolina en Chapel Hill, expresó irritación de que las afirmaciones fueron hechas en una conferencia de prensa en lugar de en una revisión por pares de un artículo científico. Yendo directamente a los medios de comunicación, dijo ella, los cineastas “se han fijado como si es un debate legítimo académico, cuando la gran mayoría de estudiosos quienes se especializan en arqueología de este periodo han rotundamente rechazado esto,” dijo ella.

Magness señaló que en el tiempo de Jesús, las familias adineradas enterraban a sus muertos en tumbas cortadas a mano de la roca sólida, poniendo sus huesos en huecos en las paredes y después, más tarde, transfiriéndolos a osarios.

Ella dice que Jesús venía de una familia pobre que, como la mayoría de los judíos de la época, probablemente enterraban a sus muertos en tumbas ordinarias. “Si la familia de Jesús había sido lo suficientemente rica para pagar una tumba de roca cortada, habría sido en Nazaret, no en Jerusalén,” dijo ella.

Magness también dijo que los nombres en los osarios de Talpiot indican que la tumba perteneció a una familia de Judea, el área alrededor de Jerusalén, donde la gente era conocida por su primer nombre y el nombre de su padre. Como galileos, Jesús y los miembros de su familia habrían usado su primer nombre y ciudad de origen, dijo ella.

“Todo este caso [por la tumba de Jesús] es defectuoso desde el principio hasta el final,” dijo ella. Y esa conclusión parece ser el consenso de la gran mayoría de arqueólogos. Como un estudioso imparcial quien ha estado excavando sitios antiguos en Israel por 50 años, William G. Dever comparte esa opinión. Él es ampliamente considerado el decano de arqueología bíblica entre los estudiosos de EE.UU. Dever escribe,

“Yo no soy un cristiano. Yo no soy un creyente. Yo no tengo un perro en esta pelea, yo solo pienso que es una lastima la manera en que esta historia ha sido promocionada y manipulada.”

Permission to reproduce this article: Publisher grants permission to reproduce this material without written approval, but only in its entirety and only for non-profit use. No part of this material may be

altered or used out of context without publisher's written permission. Printed copies of Y-Origins and Y-Jesus magazine may be ordered at: www.JesusOnline.com/product_page

© 2007 B&L Publications. This article is a supplement to Y-Jesus magazine by Bright Media Foundation & B&L Publications: Larry Chapman, Chief Editor.